

Anpassung und Schäden & Verluste

Sabine Minninger
Brot für die Welt

Anpassung und Loss & Damage

Die Schutzlücke klafft

Bereits 3,6 Milliarden Menschen sind besonders anfällig gegenüber verschärfende Klimaauswirkungen

Anpassung unterfinanziert:

- UNEP Adaptation Gap Report 2025 zeigt Schutzlücke
- Glasgow Versprechen: Verdoppelung der AF bis 2025 (40Mrd. USD) zu 2019 (20Mrd. USD), entspräche 5% des Bedarfs. Daher Forderung nach „tripling the double“ bis 2030 also 120 Mrd. USD.

Klimaschäden wenig finanziert:

- L&D Kosten in EL geschätzt \$400 bis zu \$580Mrd ab 2030, 2050 geschätzt \$1 to \$1.8 Billionen.
- Einzahlungen in den Fund Responding to Loss and Damage (FRLD) unterliegen keiner Selbstverpflichtung, Einzahlung bisher 780 Millionen USD

Die „Vulnerable 20“-Länder werden 2025-2031 etwa 750 Mrd. USD für den Schuldendienst ausgeben. Bei 16 Staaten waren das in 2024 mehr als 20 Prozent ihrer Steuereinnahmen. Finanzierung für Anpassung und Klimaschäden und Verluste muss als Zuschuss erfolgen, um die Überschuldung nicht weiter zu erhöhen

ABER COP30 hängt Anpassung sehr hoch durch zB

- Letter of Presidency
- Austragungsort der COP

Anpassung

Anpassungsfinanzierung bei COP30

- Annahme **der GGA-Indikatoren (Global Goal on Adaptation)** einschließlich **starker Finanz-Indikatoren (Means of Implementation-Mol)**
- Festlegung eines **neuen Finanzierungsziels** für Anpassungsmaßnahmen nach 2025
 - Die Verpflichtung von Glasgow läuft 2025 aus: Kein Nachfolge-Rahmenwerk = Planungsvakuum
 - Entkopplung von GGA und Finanzierung: Rahmenwerk mit expliziter Verknüpfung zwischen Umsetzung und Finanzierungsbereitstellung angenommen
 - Rückgang der öffentlichen Finanzmittel aufgrund von Kürzungen der öffentlichen Entwicklungshilfe (ODA)
 - Unzulänglichkeit des NCQG: Das Ziel von 300 Mrd. USD bis 2035 enthält keine anpassungsspezifischen Teilziele oder Finanzierungszusagen auf Zuschussbasis
- **Artikel 9.1:** SB62-Beschluss: Konsultationen, Prüfen und EntscheidenVertragsparteien.. einschließlich der möglichen **Aufnahme eines eigenständigen Tagesordnungspunkts** zu diesem Thema.
- Auffüllung des Anpassungsfonds

Anpassung

Global Goal on Adaptation

- Globale Anpassungsziel (Global Goal on Adaptation, GGA) ist im Pariser Klimaabkommen verankert, hätte schon bei COP 24 in Katowice beschlossen werden müssen.
- Das auf COP28 in Dubai beschlossene VAE Rahmenprogramm für Globale Klimaresilienz ist seit Paris der erste Schritt, das GGA umzusetzen. Es enthält 7 thematische Unterziele und 4 dimensionale Unterziele.
- Das VAE-Belém-Arbeitsprogramm wurde etabliert, um Indikatoren für diese Ziele zu entwickeln. Im Juni 2024 wurden 78 freiwillige Experten berufen, um eine anfängliche Liste von anfänglich ungefähr 10.000 Indikatoren (2024) auf 490 (bis SB62 im Juni 2025) und dann 100 (September 2025) zu reduzieren.
- Die Operationalisierung des GGA mit finalen Beschlüssen in Belém wird maßgeblich darüber entscheiden, ob dieses Ziel zu einem echten politischen Hebel für eine ambitionierte und gerechte Anpassungspolitik wird.
- Der VAE-Rahmen für globale Klimaresilienz, mit 11 thematischen und dimensionalen Zielen:
 - **7 Thematische Ziele:** Wasser, Ernährung und Landwirtschaft, Gesundheit, Ökosysteme, Infrastruktur und menschliche Siedlungen, Armut und Lebensunterhalt sowie Schutz des kulturellen Erbes
Beispiel: „Signifikante Verringerung der klimabedingten Wasserknappheit und Verbesserung der Klimaresistenz gegenüber wasserbezogenen Gefahren im Hinblick auf eine klimaresistente Wasserversorgung, klimaresistente Sanitärversorgung und Zugang zu sicherem und erschwinglichem Trinkwasser für alle“
 - **4 dimensionale Ziele:** Folgen-, Anfälligkeits- und Risikobewertung, Planung, Umsetzung, Monitoring, Bewertung und Lernen
Beispiel: „Bis 2030 haben alle Vertragsparteien Fortschritte bei der Umsetzung ihrer nationalen Anpassungspläne, -politiken und -strategien erzielt und infolgedessen die sozialen und wirtschaftlichen Auswirkungen der wichtigsten in der Bewertung ermittelten Klimagefahren verringert.“

Anpassung

Final list of potential Indicators of Global Goal on Adaptation

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
	Indicator ID	Indicator name	Disaggregation levels (as relevant & feasible)	Disaggregation levels (additional information)	Corresponding sub-target / component	Description of the indicator (with definition, qualitative information)	Rationale of the indicator (with adaptation and global relevance)	Other target(s) it is relevant for	Metadata availability (Status)	Metadata availability (Source & Description)	Data availability (Status)	Data availability (Description)
1												
29	9c05	Number of destroyed or damaged health facilities and number of disruptions to health services associated with climate-related events	Social categories, Economic sectors, Geographic, Climate-related hazards	Parties may also provide information on proportion of health facilities built or retrofitted to be climate resilient based on national, regional, or global guidance.	Health-related impacts and climate-resilient health systems	This indicator is modified from SDG targets 1.5, 11.5 and 13.1 (aligned with Sendai Framework Target D). It measures the health infrastructure damages and disruptions, a crucial element to ensure health resilience. While the indicator captures the absolute number, the analysis is recommended to be done over years to capture change over time to understand and track	This indicator monitors the health aspect of climate change adaptation capacity and analyzed with time-series to capture its change over time. The indicator is key to understanding the level of climate-resilient infrastructure or systems in place to ensure service continuity during climate-related events.	9e Infrastructure & human settlements	Available	This indicator is modified from a Sendai Framework target and its metadata is readily available at the Technical Guidance of Sendai Framework	Available	Data available since start of voluntary reporting to Sendai Framework Monitoring in 2015. As of 2025, 117 countries have reported infrastructure damages.
30	9c06	Percentage of health facilities built or retrofitted to be climate resilient based on national, regional or global guidance	Geographic, Climate-related hazards		Health-related impacts and climate-resilient health systems	This indicator tracks the proportion of health facilities built or retrofitted to be climate resilient based on national, regional, or global guidance. This indicator uses data from the WHO's survey for the General Programme of Work 14 and builds on a question asked to parties, where they re required to report on the percentage of health facilities built or retrofitted to be climate resilient based on national, regional or global guidance.	Climate hazards affect the health of people and the facilities built to protect health. Thus, it is relevant to measure the percentage of health facilities built or retrofitted to be climate resilient based on national, regional, or global guidance. This indicator monitors the percentage of healthcare facilities that have been retrofitted to withstand increased climate change hazards. This is essential for the protection of those within the facilities and to ensure the continuation of healthcare provision and service delivery. This indicator supports climate adaptation, informs resilient design and retrofitting, and guides resource allocation to protect critical healthcare services, and to allow to ensure climate resilience and environmental	9e Infrastructure & human settlements	Available	The metadata is available from the WHO climate change and health survey, although the survey has not yet been made publicly available.	Available	Data will be available as countries respond to the WHO Climate Change and Health Survey
31	9c07	Universal Health Coverage (UHC): Coverage of essential health services (SDG 3.8.1)	Social categories, Geographic		Attaining resilience against climate change related health impacts,	The coverage of essential health services (defined as the average coverage of essential services based on tracer interventions that include reproductive, maternal, newborn and child health, infectious	This is a key global health indicator collected by all countries. Universal health coverage means that all people and communities receive the health services they need and of	9f Poverty & livelihoods	Available	https://data.who.int/indicators/i/3805B1E/9A706FD	Available	Available from WHO: https://www.who.int/data/gho/data/themes/topics/service-coverage

Final list of potential indicators, UAE–Belém work programme on indicators | UNFCCC: <https://unfccc.int/documents/649629>

Experts' final technical report, including information on methodologies, UAE–Belém work programme on indicators | UNFCCC:

<https://unfccc.int/documents/649630>

Anpassung

100 Indikatoren nach Kategorie des Global Goal on Adaptation

Category	Number
ENABLING FACTORS	48
• Policies	23
• Institutional Arrangements	16
• Data/Knowledge Systems	4
• Skills/Education	2
• Other Enabling	3
MEANS OF IMPLEMENTATION	10
• Finance	6
• Technology Transfer	1
• Capacity Building	3
OUTCOME/IMPACT INDICATORS	42
TOTAL	100

Target	Enablin g	Mol	Outcome
9a - Water	3	1	6
9b - Food/Agriculture	4	1	5
9c - Health	3	0	7
9d - Ecosystems	1	0	9
9e - Infrastructure	7	0	0
9f - Poverty/Livelihoods	2	0	7
9g - Cultural Heritage	4	0	4
10a – Impact, Vul. Risk Assessment	9	1	0
10b - Planning	9	1	0
10c - Implementation	1	6	3
10d - M&E&L	5	0	0
TOTAL	48	10	42

→ 5:1 ratio between Enabling Factors (48) and Means of Implementation (10)

→ Significant underrepresentation of Mol despite both being designated as "crucial" in Decision 2/CMA.5

Anpassung

UAE Belém Arbeitsprogramms - GGA

- Ein wichtiger Meilenstein der COP30 ist der Abschluss des VAE Belém Arbeitsprogramms (UAE Belém Work Programme), mit 100 Indikatoren für das Globale Anpassungsziel (GGA – Global Goal on Adaptation) und dessen Unterziele.
- Ziel muss sein, **besonders verwundbaren Bevölkerungsgruppen eine effektive Anpassung** an die Folgen der Klimakrise zu ermöglichen und Ökosysteme zu schützen und zu erhalten.
- Die Verhandlungspositionen gehen weiterhin auseinander:
 - LDCs, AOSIS wollen neues Berichtswesen, obwohl sie keine Kapazitäten haben, aber hohe Ambitionen.
 - Die afrikanischen Verhandler (AGN) fordern, dass das GGA nicht zu einem reinen Berichtsinstrument verkommt, sondern zentrale systemische Hürden wie fehlende Finanzierung adressiert werden.
 - EU und Nordamerika sprechen sich für einen vorwiegend technischen Ansatz aus, sie legen den Fokus auf nationale Voraussetzungen und institutionelle Rahmenbedingungen. Kein Interesse fehlendes Anpassungsziel im NCQG durch die GGA-Hintertür zu verhandeln.
 - Schwellenländer wie Indien fordern eine schlanke Indikatorenliste, um strenge Überprüfungen zu umgehen. Saudi Arabien blockiert.
- Größter Streitpunkt bleibt die Verhandlungen um MOI – Means of Implementation. NGO Vorschlag: unter 10c (Implementation) unterbrechen auf bedürftige Bevölkerungsgruppen (Disaggregation)

Anpassung

Erfolgreicher Abschluss der COP30

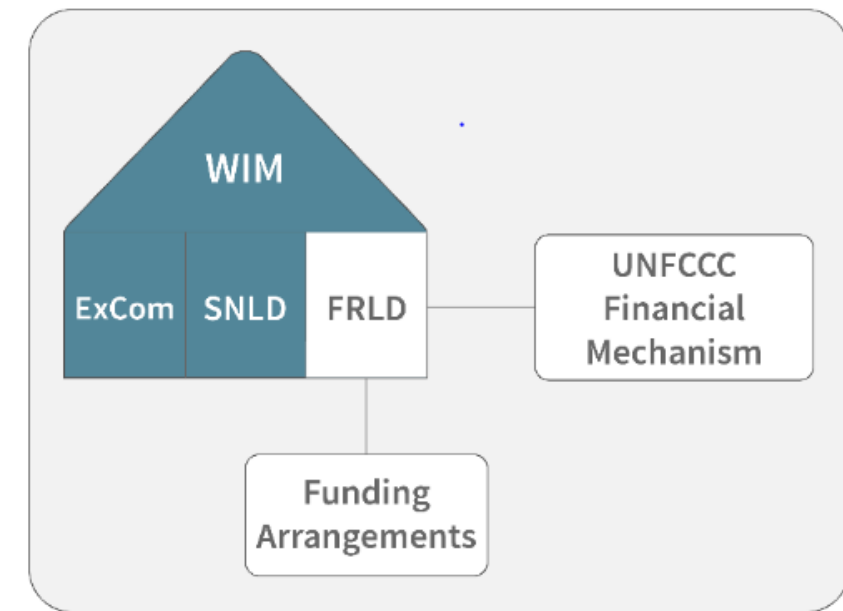
- Der **Abschluss des UAE-Belém-Arbeitsprogramms** mit einer robusten Liste von ca. 100 Indikatoren zur vollständigen Operationalisierung des GGA - inklusive Mol-Indikatoren (= Indikatoren für internationale Unterstützung für Entwicklungsländer).
- In einem Beschluss zur **Baku Adaptation Roadmap** soll entschieden werden, wie die UNFCCC-Verhandlungen den **Umsetzungsprozess und die Verbesserung der Maßnahmen zu Anpassung zukünftig überprüft** werden sollen. Offene Fragen zum Wissensaustausch, der Beziehung zum Global Stocktake, den Temperaturszenarien, dem IPCC und einem GGA-Review sollten beantwortet werden. Wie geht es also mit GGA (bereits als standing agenda item beschlossen) nach dem Abschluss des Arbeitsprogramms weiter?
- Verabschiedung eines neuen **Zuschussbasierten Ziels für die Anpassungsfinanzierung**. Bedarfsorientiert muss dieses Ziel allermindestens eine Verdreifachung der Anpassungsfinanzierung von 2025 bis 2030 beinhalten (120 Mrd. USD).
- qualitativ und quantitativ wirksamere Klimaanpassung: Unterstützung von Ländern des Globalen Südens bei der Entwicklung und Umsetzung **nationaler Anpassungspläne (NAP)** & Förderung eines Dialogs über transformative Anpassung, um Klimaanpassung systemisch, ambitioniert und gerecht zu gestalten. zB im Rahmen des **Baku High Level Dialogue on Adaptation**, der auf der COP29 beschlossen wurde und künftig auf jeder COP stattfinden soll.
- **Anpassungsfonds**: Zielmarke von 300 Mill. USD sollte erreicht werden bei Auffüllung, DE 50-60 Mio. EUR

Schäden & Verluste

Aktueller Stand der Verhandlungen

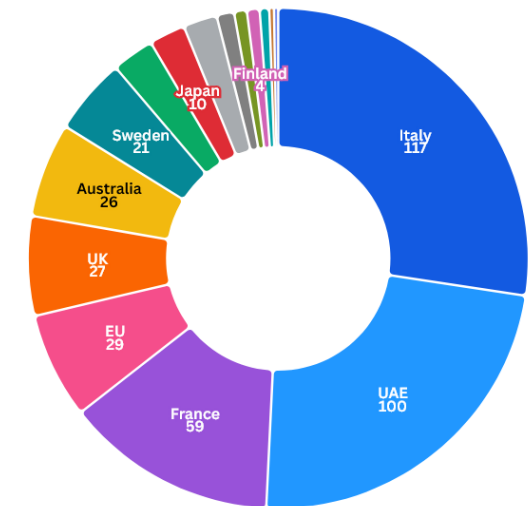
Positive Dynamik für Schäden & Verluste (Loss and Damage-L&D) hat nachgelassen, obwohl eine gute L&D-Architektur unter UNFCCC geschaffen wurde

- Keine Verankerung eines Unterziels für L&D im neuen Klimafinanzierungsziel (NCQG)
- Daher auch Unklarheit über Verluste und Schäden in der Baku-to-Belém Roadmap
- Kaum neue Zusagen für den Fonds zur Bewältigung von Verlusten und Schäden (auf COP29 56 Mio. USD)
- Seit COP29 keine Einigung bei der Überprüfung des Warschauer Internationalen Mechanismus (WIM)



Who is responsible for the shortfall?

Gap between amount pledged and delivered to loss and damage fund (\$m)



Schäden & Verluste

Aktueller Stand der Verhandlungen

Die Überprüfung des Warsaw International Mechanism als einziger Schäden & Verluste Agendapunkt auf der COP30

- Keine Einigung seit COP29, u.a. durch fehlende Einigung auf einen “Loss & Damage Status Report” (wegen Finanzierung von L&D) und Forderungen einer Umsiedlung des Sekretariats des Santiago Netzwerks aus Genf
- Vergleichbare Berichte wie den L&D Status Report gibt es schon für Anpassung und Minderung. Für L&D fehlt bisher eine Übersicht über die technischen, kapazitären und finanziellen Lücken
- Um Schäden & Verluste angemessen zu adressieren, braucht es verlässliche Informationen und ein klares, faktenbasiertes Verständnis von den Herausforderungen.
- Auf Grundlage von auf SB62 “informal notes” müssen diese offenen Themen auf der COP30 bearbeitet werden. Die informal notes enthalten Textpassagen, die Leitlinien („Guidelines“) zur Einbeziehung von Schäden & Verluste in die NDCs fordern, sowie Vorschläge für einen „L&D Status quo Report“

Schäden & Verluste

Fonds zur Bewältigung von Schäden & Verluste (Fund Responding to Loss and Damage - FRLD)

- Große Finanzierungslücke bei Verlusten und Schäden - Schätzungen nach 447 bis 894 Mrd. USD jährlich ab 2030
 - FRLD: Zusagen bei 789 Mio. USD. Operationalisierung und erste Finanzausgaben COP28, danach an Schwung verloren - auf der COP29 nur noch Zusagen von 56 Mio. USD.
 - COP30 muss jetzt ein Signal senden, um sicherzustellen, dass der Fonds, der im nächsten Jahr auszahlungsbereit sein soll, die verletzlichsten Länder finanziell unterstützen kann
 - Es ist wichtig, dass der Fonds eine nachhaltige Strategie zur Mobilisierung von Ressourcen bekommt (geplant 2027) und regelmäßige Auffüllungszyklen aufgesetzt werden
-
- Für die langfristige Mittelbeschaffung braucht es auch Innovative Finanzierungsquellen die nach dem Verursacherprinzip erhoben werden zB Abgabe auf Premium Flights, Privatjets
 - Finanzierung für Verluste und Schäden muss auch in der Baku-to-Belém Roadmap verankert werden



Verluste und Schäden

Forderungen an die Bundesregierung

- Sich dafür einzusetzen, den Umgang mit Verlusten und Schäden in der Baku to Belém-Roadmap zu verankern.
- Ihren Sitz im Board des Fonds für Verluste und Schäden zu nutzen, um die schnelle und direkte Auszahlung von Geldern für besonders vulnerable Gemeinden zu ermöglichen.
- Die Einführung eines regelmäßigen Loss & Damage Status Report zu unterstützen, damit die Schutzlücke sichtbar wird.
- Verluste und Schäden durch einen eigenständigen Verhandlungspunkt auf der Verhandlungsagenda bei den Klimaverhandlungen politisch aufzuwerten

Siehe auch gemeinsames Forderungspapier der Klimaallianz und VENRO zu COP30 ➡

https://www.klima-allianz.de/fileadmin/user_upload/Dateien/Daten/Publikationen/Positionen/25_Venro_COP30_Forderungspapier_digital_bf.pdf

Richtung statt Rückzug

Forderungen zur 30. Weltklimakonferenz in Brasilien



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit



Sabine Minninger
Senior Policy Advisor on Climate Change
Brot für die Welt
sabine.minninger@brot-fuer-die-welt.de
www.brot-fuer-die-welt.de/politik

Brot
für die Welt