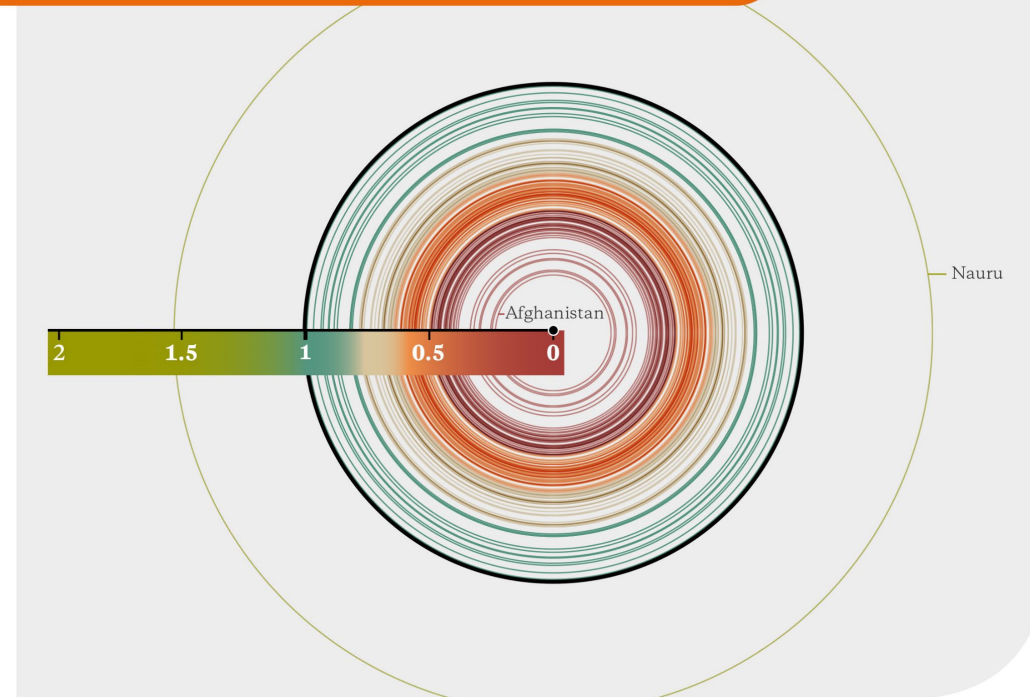




Climate Adaptation Finance Index 2025

How equitably finance for climate adaptation is distributed

Der Kontext zu unserer Studie

- Die Zusage der Industrieländer, die Anpassungsfinanzierung bis 2025 gegenüber 2019 zu verdoppeln, ist noch nicht erreicht.
- Wenn das Ziel erreicht wird, so der UNEP Adaptation Gap Report 2024, entspricht das dennoch nur 5 Prozent der erforderlichen Mittel
- Entwicklungsländer fordern inzwischen eine weitere Verdreifachung bis 2030, weil die Lage in vulnerablen Staaten immer prekärer
- Entwicklungsländer wollen daher bei COP30 für die „Baku-to-Belém Roadmap“ ein eigenes Ziel für Anpassungsfinanzierung erreichen
- Klimaanpassung und Anpassungsfinanzierung werden die klimapolitische Agenda der nächsten Jahre auch angesichts des absehbaren Überschreitens des 1,5 °C-Temperaturlimits einnehmen.
- Die „Vulnerable 20“-Länder werden 2025-2031 etwa 750 Milliarden US-Dollar für den Schuldendienst ausgeben. Bei 16 Staaten waren das in 2024 mehr als 20 Prozent ihrer Steuereinnahmen.
Anpassungsfinanzierung muss als Zuschuss erfolgen, um die Überschuldung nicht weiter zu erhöhen

Index zeigt Verteilungsgerechtigkeit der Finanzierung

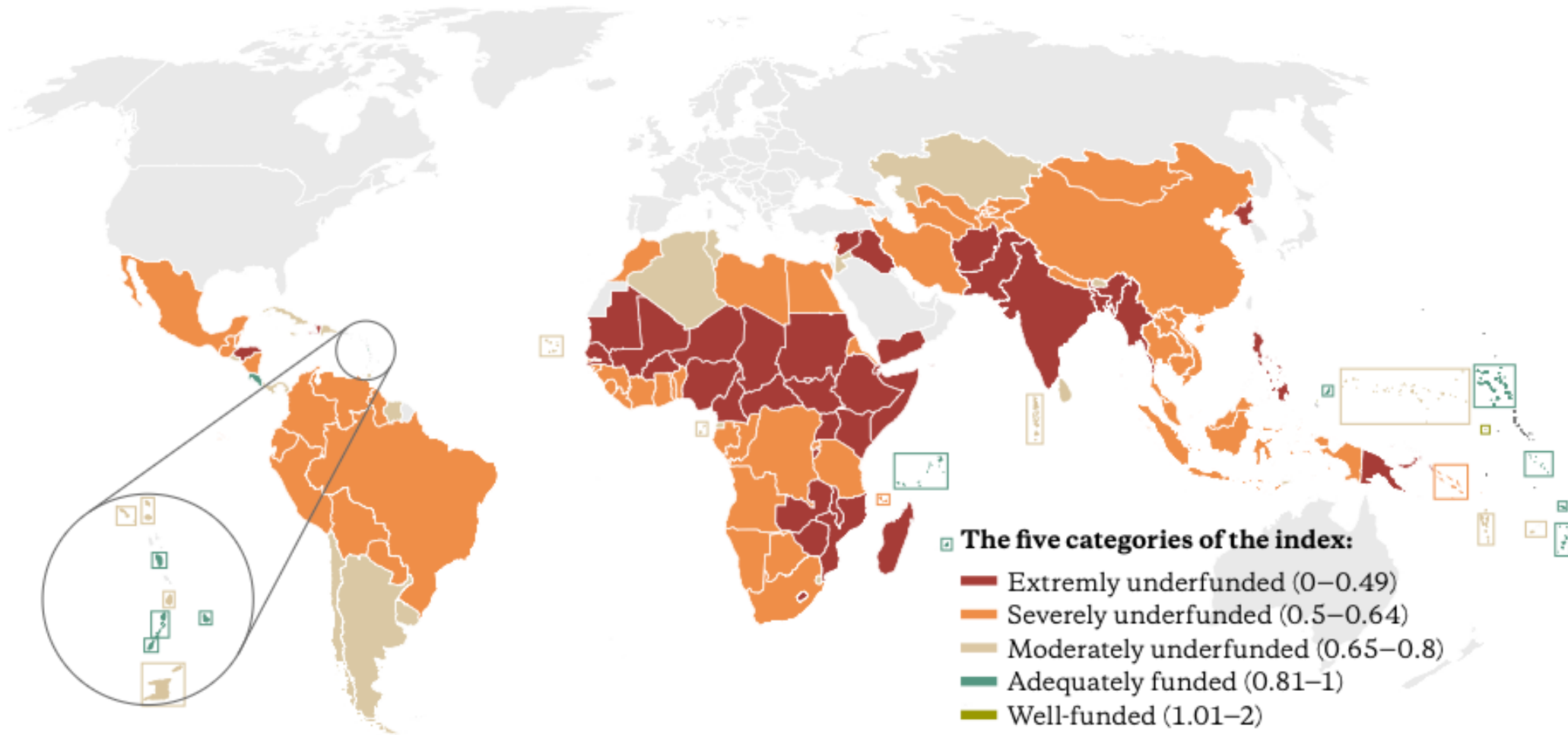
- Brot für die Welt misst zum dritten Mal, wie klimarisikogerecht die deutsche und internationale Anpassungsfinanzierung sich auf die Empfänger aufteilt.
- Der Index berücksichtigt 129 Länder und die Anpassungsfinanzierung der Jahre 2016-2022 pro Kopf und stellt diese in Bezug zum Klimarisiko.
- Erstellt wird der Index von Climate & Development Advice. Die Methode wurde verifiziert von der Munich Climate Insurance Initiative (MCII).
- Datengrundlage sind der EU Inform Risk Index für das Klimarisiko sowie die OECD-DAC-Daten zu Anpassungsfinanzierung
- Der Index macht transparent, wie gut das Ziel erreicht wird, vor allem die vulnerabelsten Staaten finanziell zu unterstützen.
- Der Index 2025 zeigt zudem auf, welchen Stellenwert Geber- und Empfängerländer einer gendergerechten Anpassungsfinanzierung beimessen und wie die Geberländer dabei abschneiden, die Anpassungsfinanzierung zu verdoppeln.

Auf einen Blick: Die wichtigsten Ergebnisse

1. **Anpassungsfinanzierung wirkt:** Erstmals ist die Anpassungskapazität gestiegen (3 Prozent). Das Klimarisiko steigt dennoch weiter (2 Prozent), konnte aber zumindest gebremst werden.
2. **Verteilungsgerechtigkeit nicht verbessert:** 90 Prozent aller Länder sind gemessen am Klimarisiko unterfinanziert
3. **Am stärksten unterfinanziert:** Afghanistan, Tschad, Südsudan, Somalia, Niger
4. **Am besten finanziert:** Inselstaaten sowie im Falle Deutschlands Jordanien, Namibia, Georgien, Tunesien
5. **Inselstaaten** moderat, **Afrika** stark und **am wenigsten entwickelte Länder** extrem unterfinanziert
6. **Treiber von Unterfinanzierung:** 1. hohe Klimarisiken , 2. extreme Armut (LICs) 3. staatliche Fragilität
7. **Regionale Rangfolge** (von gut zu schlecht finanziert): Ozeanien, Karibik, Lateinamerika, Asien, Afrika
8. **Deutschland** finanziert Partnerländer in Afrika und Asien etwas risikogerechter als die Geberländer insgesamt
9. **Trumps** Ausstieg aus der Anpassungsfinanzierung trifft Afrika am härtesten
10. Deutschland ist **Anpassungsfinanzierer Nr.1**, Japan & Korea wachsen stark
11. Trotz Anstieg auf 30,1 Milliarden US-Dollar bleibt der Fokus auf echte **Geschlechtergerechtigkeit** mit 5 Prozent gering

Weltkarte der Anpassungsfinanzierung (pro Kopf)

Figure 4: The 2025 world map of international adaptation finance



Rangliste Anpassungsindex 2025 nach Empfängern

Extremely underfunded			Index value	Severely underfunded			Index value	Moderately underfunded			Index value
129	Afghanistan	L A R F	0.23	93	Tajikistan	L A R	0.50	41	Cabo Verde	A I	0.65
128	Chad	L A R F	0.25	92	Angola	L A R	0.50	40	Bhutan	L	0.65
127	South Sudan	L A R F	0.25	91	Guatemala	L	0.51	39	Argentina	L	0.65
126	Somalia	L A R F	0.29	90	Nepal	L	0.51	38	Equatorial Guinea	A	0.65
125	Niger	L A R F	0.30	89	Eritrea	L A	0.52	37	Jamaica	I	0.66
124	Mali	L A R F	0.32	88	Congo	L A	0.52	36	Dominican Republic	I	0.66
123	Yemen	L A R F	0.33	87	Sierra Leone	L A	0.53	35	El Salvador	I	0.67
122	Iraq	L A R F	0.38	86	Liberia	L A	0.53	34	Fiji	I	0.68
121	Uganda	L A R F	0.39	85	Cambodia	L	0.53	33	Kazakhstan	I	0.68
120	Ethiopia	L A R F	0.40	84	DR Congo	L A R F	0.54	32	Sao Tome and Principe	L A I	0.68
119	Madagascar	L A R F	0.40	83	Mexico	L	0.54	31	Tunisia	A	0.68
118	Mozambique	L A R F	0.41	82	Venezuela	L	0.54	30	Saint Kitts and Nevis	I	0.68
117	Bangladesh	L A R	0.41	81	Egypt	A	0.54	29	Sri Lanka	I	0.68
116	Mauritania	L A R	0.42	80	Iran	L	0.55	28	Vanuatu	I R	0.68
115	Haiti	L I R F	0.42	79	Guinea-Bissau	L A	0.55	27	Trinidad and Tobago	I	0.69
114	Zimbabwe	L A R F	0.42	78	Rwanda	L A	0.55	26	Suriname	I	0.69
113	Pakistan	L A R	0.43	77	Bolivia	L	0.55	25	Timor-Leste	L I	0.70
112	Malawi	L A R	0.43	76	Guinea	L A	0.55	24	Eswatini	A	0.71
111	Syria	L A R F	0.43	75	Uzbekistan	L	0.56	23	Algeria	A	0.72
110	Central African Rep.	L A R F	0.44	74	Vietnam	L	0.56	22	Cuba	I	0.73
109	Djibouti	L A R	0.44	73	Tanzania	L A	0.56	21	Uruguay	I	0.74
108	Papua New Guinea	L A R	0.45	72	Colombia	L	0.56	20	Jordan	I	0.76
107	North Korea	L A R	0.46	71	Côte d'Ivoire	L A	0.56	19	Micronesia	I	0.77
106	India	L A R	0.46	70	Gambia	L A	0.56	18	Chile	I	0.77
105	Sudan	L A R F	0.46	69	Brazil	L	0.56	17	Saint Lucia	I	0.77
104	Myanmar	L A R F	0.46	68	Nicaragua	L	0.57	16	Panama	I	0.77
103	Kenya	L A R	0.46	67	Peru	L	0.57	15	Antigua and Barbuda	I	0.78
102	Senegal	L A R	0.46	66	Lebanon	L	0.57	14	Maldives	I	0.78
101	Zambia	L A R	0.46	65	Namibia	L	0.57				
100	Nigeria	L A R F	0.47	64	Mongolia	L	0.57				
99	Burkina Faso	L A R F	0.48	63	China	L	0.58				
98	Philippines	L A R	0.48	62	Libya	L	0.58				
97	Burundi	L A R F	0.49	61	Morocco	L	0.58				
96	Honduras	L A R	0.49	60	Ecuador	L	0.58				
95	Lesotho	L A R	0.49	59	Guyana	L	0.58				
94	Cameroon	L A R F	0.49	58	Botswana	L	0.58				
				57	Solomon Islands	L I	0.59				
				56	Thailand	L	0.59				
				55	South Africa	L A	0.59				
				54	Benin	L A	0.60				
				53	Georgia	L	0.60				
				52	Togo	L A	0.60				
				51	Laos	L	0.61				
				50	Ghana	L A	0.61				
				49	Gabon	L A	0.61				
				48	Turkmenistan	L	0.61				
				47	Kyrgyzstan	L	0.61				
				46	Indonesia	L	0.62				
				45	Malaysia	L	0.63				
				44	Belize	L A I	0.63				
				43	Comoros	L A I	0.64				
				42	Paraguay	L A I	0.64				

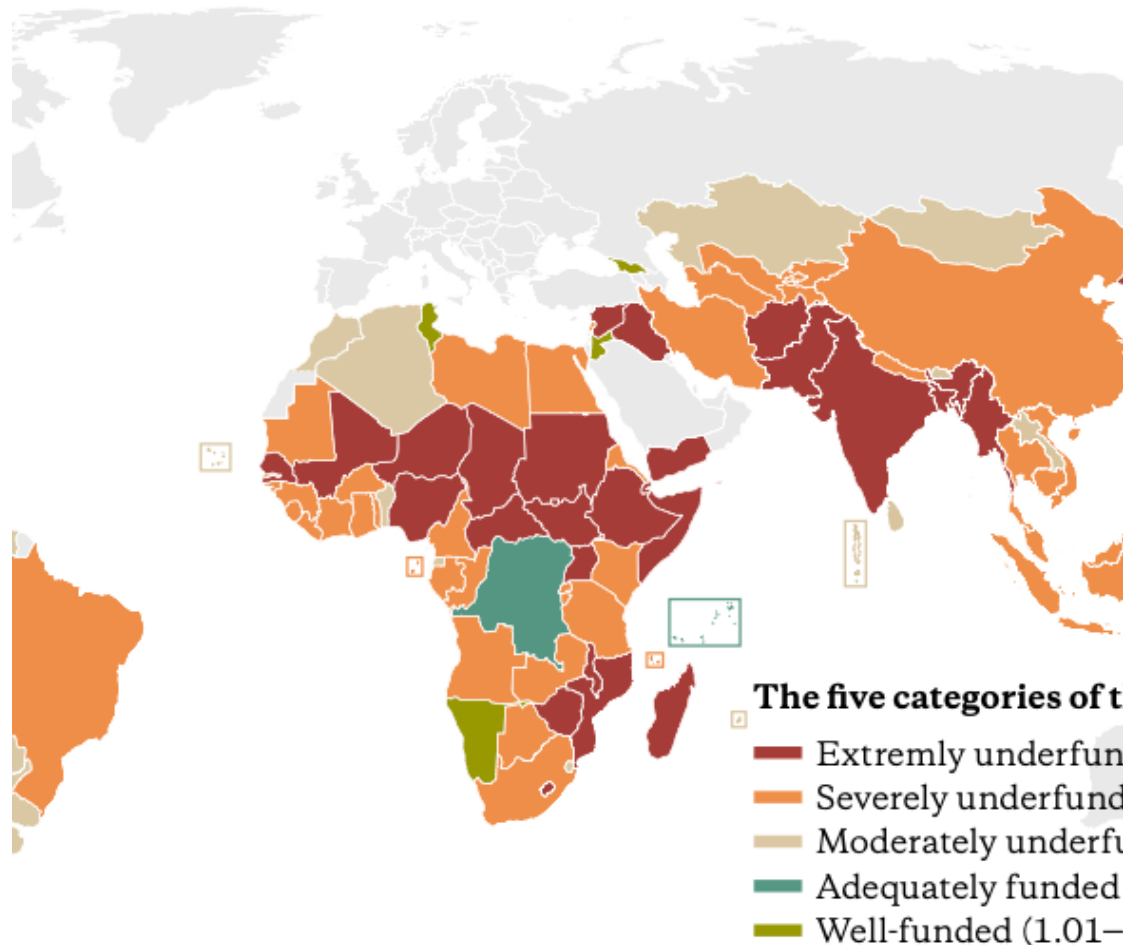
The five categories of the index:

- Extremely underfunded (0–0.49)
- Severely underfunded (0.5–0.64)
- Moderately underfunded (0.65–0.8)
- Adequately funded (0.81–1)
- Well-funded (1.01–2)

- Country with high to very high climate risk
- Country was assigned to the alert level in the Fragility Index in 2021
- Least Developed Country (LDC)
- African State
- Small Island Development State (SIDS)

Adequately funded			Index value	Well-funded			Index value
13	Barbados	I	0.81	1	Nauru	I	1.53
12	Costa Rica	I	0.81				
11	Seychelles	A I	0.82				
10	Mauritius	A I	0.82				
9	Samoa	I	0.87				
8	Grenada	I	0.88				
7	Dominica	I	0.90				
6	Palau	I	0.90				
5	Saint Vincent	I	0.92				
4	Tonga	I	0.93				
3	Marshall Islands	L I	0.96				
2	Tuvalu	I	0.99				

Wie Deutschland abschneidet



1. Zahl der stark unterfinanzierten Länder sinkt um 2 Prozent auf 64 Prozent
2. Deutschland schneidet etwas besser ab als Durchschnitt aller Geberstaaten
3. Vor allem LDCs, Afrika & fragile Staaten werden von Deutschland etwas weniger stark gemieden
4. Klimagerechtigkeit dennoch weit entfernt

Verdopplungsziel der Anpassungsfinanzierung (2019-25) und Deutschlands Rolle

Rank	Country	2019–2022 in Absolute Terms
1	Germany	USD 22.7 billion
2	Japan	USD 20.3 billion
3	European Union	USD 18.3 billion
4	France	USD 17.6 billion
5	United States	USD 6.8 billion
6	Netherlands	USD 5.3 billion
7	United Kingdom	USD 3.7 billion
8	South Korea	USD 3.4 billion

1. Nominaler Anstieg um 79 Prozent bis 2022
2. Reine Anpassungsprojekte stiegen nur um 42 Prozent
3. Japan und Korea haben den größten Aufwuchs
4. Deutschland leistet den größten Beitrag
5. 50 Prozent werden von zehn Geberländern erbracht, 46 Prozent von MDBs, weitere 20 Geberländer leisten nur 4 Prozent Beitrag

Diese Länder betrifft der Wegfall der US-Anpassungsfinanzierung am härtesten

Rank	Country	Largest US-Adaptation Finance Support (2022)
1	Nigeria	USD 194.5 mio.
2	Uganda	USD 188.9 mio.
3	DR Congo	USD 144.2 mio.
4	Ethiopia	USD 133.8 mio.

Rank	Country	Highest Percentage of US Contribution to Total Adaptation Finance Support (2022)
1	Eswatini	64.8 %
2	Jamaica	64.1 %
3	Zimbabwe	53.3 %

1. US-Anteil an Anpassungsfinanzierung betrug 6,4 Prozent im Jahr 2022 (Nr. 6)
2. 47 Prozent davon floss in nur zehn Länder in Afrika
3. In drei Ländern machte der US-Anteil an der erhaltenen internationalen Anpassungshilfe mehr als 50 Prozent aus

Das Gender-Gap bei der Anpassungsfinanzierung

Rank	Donor Country	Percentage of Adaptation Finance Aiming at Reducing Gender Inequality	Percentage of Adaptation Finance with Gender as Principal Objective; (Best Value: 32 %, Spain)
1	Canada	92.9 %	7.1 %
2	Luxembourg	92.9 %	12.1 %
3	Iceland	86.8 %	13.1 %
4	U.S.	85.6 %	15.7 %
5	Ireland	83.5 %	9.4 %
6	Sweden	82.1 %	13.0 %
7	Belgium	81.7 %	1.8 %
8	Netherlands	79.4 %	13.7 %
9	Finland	78.2 %	5.1 %
10	European Union	77.2 %	2.3 %
15	Germany	59.8 %	0.8 %

1. IPCC: Geschlechtergerechte Finanzierung stärkt Klimaanpassung
2. Trotz nominalem Wachstum wenig Finanzierung mit klarem Gender-Fokus
3. Kanada, Luxemburg und USA führen geschlechtergerechte Finanzierung an
4. Deutschland bei Gender-Fokus nur mittelmäßig
5. Viele Länder – Geber wie Nehmer – ignorieren Gender

Unsere politischen Empfehlungen

1. Erhöhung der Anpassungsfinanzierung, um mit den Klimarisiken Schritt zu halten
2. Geberkonferenz, um den Wegfall der US-Unterstützung zu kompensieren
3. Erschließen neuer Finanzierungsquellen nach dem Verursacherprinzip und mehr Unterstützung durch multilateralen Entwicklungsbanken
4. Verbesserung der Finanzierungswirkung, Verteilungsgerechtigkeit und Effizienz durch Koordinierung und mehr Fokus auf Hochrisikoländer
5. Entwicklung und Umsetzung regionaler Strategien für Anpassungsunterstützung in Partnerschaft zwischen Geber- und Empfängerländern
6. Mehr Unterstützung von Menschen in fragilen Ländern in Zusammenarbeit mit humanitären, Entwicklungs- und lokalen zivilgesellschaftlichen Organisationen
7. Geschlechtergleichstellung bei der Anpassungsfinanzierung
8. Deutschland sollte 2026 einen Gipfel zur Klimaanpassungsfinanzierung gemeinsam mit Brasilien, der nächsten COP-Präsidentschaft und den Vulnerable 20 (V20) ausrichten

Datengrundlage und Methodik

Figure 2: Climate risk factors considered for the CAFI (based on the *INFORM Risk Index*)

Risk components covered by the <i>INFORM Risk Index</i>				
Dimensions				
Hazard and Exposure	Vulnerability		Lack of coping capacity	
Natural	Socio-economic	Vulnerable groups	Institutional	Infrastructure
River flood	Development and deprivation (25%)	Uprooted people	Disaster risk reduction	Communication
Coastal flood	Inequality (25%)	Other vulnerable groups	Governance	Physical infrastructure
Tropical cyclone wind	Aid dependency (25%)			Access to the health system
Drought				

Source: Inter-Agency Standing Committee and the European Commission. 2024. INFORM REPORT 2024: 10 years of INFORM.
At: <https://data.europa.eu/doi/10.2760/555548> Risks marked in red are not taken into account for our *Climate Adaptation Finance Index*

Mathematisch lautet die Indexformel:

$$x_3 = 1 - x_1 + x_2$$

Wobei:

x_1 die Risikogröße im Zahlenbereich 0 bis 1,

x_2 die Klimaanpassungsfinanzierung im

Zahlenbereich 0 bis 1,

x_3 der Indexwert im Zahlenbereich von 0 bis 2 ist.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Hier geht es zur Webseite Anpassungsindex:

www.brot-fuer-die-welt.de/anpassungsindex

Hier geht es direkt zur Fachpublikation:

<https://brot-fuer-die-welt.de/studie-anpassungsindex>

Weitere Fragen gerne an:

Sabine Minninger

Referentin für Klimapolitik

Brot für die Welt

sabine.minninger@brot-fuer-die-welt.de



Brot
für die Welt