**Como usar a grade de seleção de avaliadores/as**

A grade que apresentamos a seguir pode ser utilizada para documentar o processo e os motivos de seleção.

* A grade é um modelo que deve ser adaptado à cada avaliação específica. Isto significa que os critérios de seleção contidos neste modelo podem ser suprimidos e substituídos. Os critérios mais importantes devem ter peso maior ou podem ser divididos em vários critérios secundários.
* O uso desta grade não é obrigatório.

**Quando é pertinente o preenchimento da grade?**

**A grade pode ajudar a comparar resultados, por exemplo**

* quando várias pessoas são responsáveis pelo processo seletivo. Neste caso, as propostas são analisadas e, em seguida, avaliadas individualmente pelas pessoas envolvidas no processo seletivo. Ou seja, num primeiro passo, cada pessoa avalia por si só, as propostas. Num segundo passo, as pessoas envolvidas no processo seletivo se reúnem e debatem suas avaliações individuais.
* se houver muitas propostas. Aqui a grade facilita a comparação das propostas sem perder a visão do todo.

**Estrutura da grade**

Para que se saiba exatamente a que proposta a grade de avaliação se refere, os dados gerais são registrados na parte superior da grade.

Na segunda parte da grade foram incluídos cinco critérios. O não cumprimento desses critérios pode levar a exclusão do(s)/a(s) avaliadore(s)/a(s) do processo de seleção.

A terceira parte da grade contém uma tabela que permite avaliar a qualidade da proposta analisada.

**A análise está submetida a dois critérios principais:**

1. **Experiência do(s)/a(s) avaliador(es)/a(s)** com relação a realização de avaliações, a temática e com a região, etc. Para poder documentar diferentes qualidades, utiliza-se um sistema de pontuação (por exemplo: pontuação 0 indica uma qualificação baixa; a pontuação máxima, por sua vez, uma qualificação muito alta). A pontuação máxima é variável: afinal, alguns **critérios podem ter um maior peso e importância que outros**.
2. **Avaliação da proposta** (se existente) para a presente avaliação. A avaliação da proposta segue as mesmas referências aplicadas para a avaliação dos/as avaliadores/as.

No final do processo, os pontos são somados e assim se obtém o total de pontos para cada proposta. Por meio da grade, as avaliações individuais das pessoas envolvidas no processo seletivo podem ser comparadas.

A coluna “Observações” pode ser utilizada de forma variada, por exemplo para registrar o que mais chamou atenção (metodologia diversificada, etc.).

**Grade modelo para a seleção de avaliadores/as**

Projeto: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Período: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Avaliador/a ou empresa de consultoria: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| A proposta foi recebida no prazo? | ❒ Sim | ❒ Não 🠶 Desconsiderar proposta |
| A proposta está completa? | ❒ Sim | ❒ Não 🠶 Desconsiderar proposta |
| O/a avaliador/a está livre de interesses próprios, é independente e imparcial? | ❒ Sim | ❒ Não 🠶 Desconsiderar proposta |
| O/a avaliador/a demonstrou atitudes inadequadas/foi avaliado/a negativamente no passado (por Pão para o Mundo ou outras entidades)? | ❒ Não | ❒ Sim 🠶 Desconsiderar proposta |
| O valor da proposta se encontra dentro do orçamento previsto para a avaliação? | ❒ Sim | ❒ Não 🠶 Desconsiderar proposta |

**Avaliação equipe de avaliadores/as**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critério** | **Peso atribuído** | **Avaliação** | **Observações/motivos** |
| ... provou, de forma convincente, possuir as qualificações técnicas e a experiência necessárias. | até 60 |  |  |
| ... provou, de forma convincente, dominar as metodologias da avaliação. | até 50 |  |  |
| … provou, de forma convincente, ter conhecimento e experiência no tratamento do(s) tema(s) transversal(ais) relevante(s). | até 20 |  |  |
| … fala o(s) idioma(s) necessário(s). | até 25\* |  |  |
| … provou, de forma convincente, ter conhecimento e experiência na região. | até 15 |  |  |
| … provou, de forma convincente, ter competência social e experiência para lidar com grupos-alvo e parceiros. | até 20 |  |  |
| … cumpre com as preferências em relação à características pessoais (por ex.: sexo, etc.). | até 10 |  |  |
| ... é capaz de conduzir e concluir a avaliação no prazo previsto. | até 10\* |  |  |
| ***Subtotal – Avaliação da equipe*** | até 220 |  |  |

*\* pode ser critério de exclusão*

**A proposta**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critério** | **Peso atribuído** | **Avaliação** | **Observações/motivos** |
| ... é adequada: o projeto e o planejamento do trabalho condizem com as exigências e expectativas. | até 150 |  |  |
| ... contempla, na medida do possível, recursos locais. | até 30 |  |  |
| ***Subtotal – Avaliação da proposta*** | até 180 |  |  |
| **TOTAL** | **até 400** |  |  |

Avaliado por: Nome: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Função/cargo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Data: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_