**Erläuterungen zur Anwendung des Rasters für die Auswahl von Gutachter\_innen**

Das folgende Raster kann für die Dokumentation der Entscheidung eines Auswahlprozesses und der Gründe dafür genutzt werden.

* Es handelt sich um ein Beispiel welches an die jeweilige Evaluation angepasst werden sollte, das heißt, Kriterien können gelöscht und neue aufgenommen werden, besonders wichtige Kriterien sollten höher bewertet oder aufgesplittet werden.
* Das Raster muss nicht verwendet werden.

**Wann ist es sinnvoll das Raster zu benutzen?**

**Das Raster kann helfen, Einschätzungen zu vergleichen, z.B.**

* wenn mehrere Personen am Auswahlprozess beteiligt sind. Alle Beteiligten können die vorliegenden Angebote zunächst lesen und dann im Raster Bewertungen vornehmen. Wichtig ist, dass zunächst einmal alle an der Auswahl beteiligten Personen alleine das Raster ausfüllen, um sich dann auf der Basis der eigenen Bewertung mit anderen auszutauschen.
* wenn sehr viele Angebote vorliegen. Man kann durch das Raster die unterschiedlichen Angebote miteinander vergleichen, ohne den Überblick zu verlieren.

**Wie ist das Raster aufgebaut?**

Im oberen Teil werden zunächst die generellen Informationen eingetragen, damit man am Ende noch weiß, zu welchem Angebot welcher Bewertungsbogen gehört.

Im zweiten Abschnitt wurden fünf Kriterien aufgenommen, die bei Nichterfüllung den Ausschluss aus dem Auswahlverfahren bedeuten können.

Im dritten Teil befindet sich eine Tabelle, mit der die Güte des vorliegenden Angebots bewertet werden kann.

**Die Bewertung ist in zwei Hauptkriterien unterteilt:**

1. **Die Bewertung des/ der Gutachter\_innen** hinsichtlich ihrer Evaluationserfahrung, thematischen und regionalen Erfahrung, etc. Um eine unterschiedliche Qualität dokumentieren zu können, wurde an dieser Stelle ein Punktesystem eingeführt ( 0 Punkte würden z.B. auf eine sehr geringe Qualifikation hinweisen, die jeweilige Höchstpunktzahl auf eine sehr hohe Qualifikation) Die maximal zu vergebende Punktzahl ist unterschiedlich hoch, da bestimmte Kriterien **eine höhere Wichtigkeit oder Gewichtung** als andere haben können.
2. **Die Bewertung des Angebots** (insofern vorhanden) für die vorliegende Evaluation. Diese folgt dem gleichen Muster wie die Bewertung der Gutachter\_innen.

Abschließend kann man die Punkte zusammenzählen und erhält einen Gesamtwert für jedes Angebot. Diese Bewertungen kann man mit anderen Personen vergleichen, die ebenfalls das Raster ausgefüllt haben.

Die Kommentarspalte kann variabel genutzt werden, falls man sich bestimmte Punkte notieren möchte die besonders auffällig waren (z.B.: eine große Methodenvielfalt).

**Muster-Raster für die Auswahl von Gutachter\_innen**

Projekt: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Zeitraum: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Gutachter\_in/ Consulting: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ist das Angebot rechtzeitig eingegangen? | ❒ Ja  | ❒ Nein 🠶 Ausschluss |
| Ist das Angebot vollständig? | ❒ Ja  | ❒ Nein 🠶 Ausschluss |
| Ist der/die Gutachter\_in frei von Eigeninteressen bzw. unabhängig und unvoreingenommen? | ❒ Ja  | ❒ Nein 🠶 Ausschluss |
| Ist der/die Gutachter\_in in der Vergangenheit negativ aufgefallen bzw. bewertet worden (von Brot für die Welt oder anderen Organisationen)? | ❒ Nein  | ❒ Ja 🠶 Ausschluss |
| Liegt das Angebot im vorgesehenen finanziellen Rahmen des Auftrags? | ❒ Ja  | ❒ Nein 🠶 Ausschluss |

**Bewertung Gutachter\_innen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kriterium** | **Gewichtung**  | **Bewertung**  | **Bemerkung/ Begründung** |
| Kann glaubhaft die notwendigen Fachkenntnisse und Erfahrungen nachweisen.  | bis 60 |  |  |
| Kann glaubhaft Kenntnisse der Evaluationsmethoden nachweisen.  | bis 50 |  |  |
| Kann glaubhaft Kenntnisse und Erfahrungen in der Behandlung des/der relevanten Querschnittsthemas/en nachweisen.  | bis 20 |  |  |
| Spricht die notwendige(n) Sprache(n). | bis 25\* |  |  |
| Kann glaubhaft Kenntnisse und Erfahrungen in der Region nachweisen.  | bis 15 |  |  |
| Kann glaubhaft soziale Kompetenzen und Erfahrungen im Umgang mit Zielgruppen und Partnern nachweisen.  | bis 20 |  |  |
| Entspricht den Präferenzen bzgl. persönlicher Merkmale (z.B. Geschlecht). | bis 10 |  |  |
| Kann die Evaluation in dem geplanten Zeitraum durchführen und abschließen. | bis 10\* |  |  |
| ***Teilsumme Bewertung Gutachter\_in/team*** | max. 220 |  |  |

*\* kann Ausschlusskriterium sein*

**Bewertung des Angebots**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kriterium**  | **Gewichtung** | **Bewertung** | **Bemerkung/****Begründung** |
| Ist angemessen, d.h. das Konzept und die Arbeitsplanung entsprechen den Vorgaben und Vorstellungen.  | bis 150 |  |  |
| Berücksichtigt (wo möglich) lokale Ressourcen. | bis 30 |  |  |
| ***Teilsumme Bewertung Angebot*** | max. 180 |  |  |
| **INSGESAMT** | **max. 400** |  |  |

bewertet durch: Name: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Funktion: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Datum: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_